

Nota van inlichtingen 1 – Busvervoer - Ichthus College Veenendaal

13-01-2026

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
Aanbestedingsleidraad				
1.	10	5.3	Wie of welke functies hebben zitting in de beoordelingscommissie van deze aanbesteding?	De beoordelingscommissie bestaat uit beoordelaars met expertise op het gebied van facilitaire zaken, onderwijslogistiek en financiën. Exacte namen verstrekt opdrachtgever niet in het kader van privacybelang.
Bijlage 1. Programma van Eisen				
2.	1	Eis 7.	U schrijft bij eis 7: “Opdrachtnemer is voor wat betreft het busvervoer aansprakelijk voor de gevolgen van zaakschade en letsel dat personen bij het in- en/of uitstappen van het vervoermiddel dan wel tijdens het vervoer overkomt. Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever voor de gevolgen van de hierboven bedoelde aansprakelijkheid. Opdrachtnemer is alleen aansprakelijk voor de aan hem toe te rekenen schade.” Wat bedoelt u met ‘de gevolgen van zaakschade en letsel’, dat personen ‘overkomt’? Opdrachtnemer kan Opdrachtgever hier toch niet (altijd) voor vrijwaren, zoals nu gevraagd, zeker niet wanneer de schade Opdrachtnemer niet is aan te rekenen (deze mogelijkheid wordt in de zin erna aangegeven)? Kunt u deze eis laten vervallen? Zo nee, kunt u deze eis herformuleren, zodat duidelijker wordt welke schade hier precies bedoeld wordt? Zou dan tevens de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer kunnen worden beperkt tot een maximumbedrag, waarbij aansprakelijkheid voor gevolgschade wordt uitgesloten? Dit omdat deze eis anders een groot en ook niet te verzekeren risico voor Opdrachtnemer met zich meebrengt.	Met ‘zaakschade en letsel’ wordt bedoeld: schade aan eigendommen en lichamelijk letsel van personen tijdens het in- en uitstappen of tijdens vervoer. De eis blijft gehandhaafd, maar aansprakelijkheid is beperkt tot schade die aantoonbaar aan opdrachtnemer is toe te rekenen. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het uitsluiten van vervolgschade.

3.	3	Eis 16	U schrijft bij Eis 16: “Wanneer het resultaat niet behaald wordt mag opdrachtgever maximaal 10% van het factuurbedrag inhouden op de eerstvolgende factuur met een minimum van € 500,- en een maximum van € 20.000,-.” Waarom kiest u ervoor om de boete te relateren aan de eerstvolgende factuur, terwijl het behalen van de KPI's niet te maken heeft met een bepaalde factuur? De KPI's gaan immers over duurzaamheid, voldoen aan eisen en toezeggingen, tevredenheid van contactpersonen. Kunt u de boete loskoppelen van de eerstvolgende factuur?	Niet akkoord met het loskoppelen van de boete aan de eerstvolgende factuur. Opdrachtgever wenst vast te houden aan deze eis.
4.	3	Eis 16	Een boete van max. €20.000,- is in onze ogen, in relatie tot de opdrachtwaarde van deze aanbesteding (€110.000 per jaar) niet proportioneel. Zou u deze boete willen laten vervallen? Zo nee, zou u deze willen maximeren op €500?	Niet akkoord. Het maximale boetebedrag wordt gemaximaliseerd op € 10.000,- Opdrachtgever gaat ervan uit dat opdrachtnemer er alles aan doet om de kwaliteit van de dienstverlening te borgen om een duurzame relatie met opdrachtgever te bewerkstelligen, waardoor de boete in principe niet opgelegd zou hoeven worden. Daarnaast treedt de boete pas in werking op het moment dat het resultaat <u>na het uitvoeren van het verbeterplan</u> om de KPI's alsnog te behalen niet behaald wordt.
5.	4	Eis 19	U hanteert bij eis 19 een aanvraagtermijn van 2 weken voor aanvang van het evenement, in geval van eendaagse evenementen binnen Nederland. Mogen wij er van uitgaan dat Opdrachtgever bij grote evenementen, waarbij meerdere bussen nodig zijn, een besteltermijn van minimaal 4 weken hanteert? Zeker in het hoogseizoen is een ruimere aanvraagtermijn wel gewenst.	Nee, uw aanname is onjuist. Opdrachtgever wenst voor de aanvraagtermijnen vast te houden aan hetgeen gesteld is in eis 19. Zoals aangegeven in Programma van Eisen eis 2 werkt Opdrachtgever met een jaarplanning waarin de jaarlijkse evenementen zoveel mogelijk al zijn vastgelegd. Dit betekent dat een besteltermijn van minimaal vier weken voor evenementen waar meerdere bussen nodig zijn nagenoeg altijd behaald wordt.

6.	6	Eis 31	U schrijft bij eis 31: “Het door opdrachtnemer opgegeven “minimumtarief t.b.v. eendaagse ritten” is vast voor de volledige duur van de overeenkomst inclusief optie jaren.” Waarom kiest u ervoor het minimumtarief niet te indexeren? De overeenkomst heeft een looptijd van 4 jaar, waarin ongewis is hoe de prijzen zich gaan ontwikkelen. De NEA index komt tot stand op basis van objectieve prijsontwikkelingen en is sectorgericht en onafhankelijk. Zou u deze indexering toch willen toestaan, ook voor het minimumtarief?	Akkoord met een jaarlijkse indexering van de minimumtarieven volgens de NEA-index.
7.	6	Eis 31	U schrijft bij eis 31: “De door Opdrachtnemer opgegeven “prijzen per km” zijn vast tot 31 december 2027. Wij dienen de prijzen voor deze aanbesteding in op 3 februari 2026. Met bovenstaande eis vraagt u ons om de prijzen per kilometer bijna 2 jaar vast te zetten. Nu is de dieselprijs sterk aan veranderingen onderhevig. Wij kunnen nu niet voorspellen wat er gaat gebeuren de komende jaren. De NEA-index komt tot stand op basis van objectieve prijsontwikkelingen en is onafhankelijk. Zou u ervoor willen kiezen om de prijzen vast te zetten tot 31 december 2026 en een eerste indexering per 1 januari 2027 willen toestaan volgens de NEA-index?	Akkoord. De eerste indexering is toegestaan vanaf 1 augustus 2027 volgens de NEA-index.
8.	6	Eis 31	U schrijft bij eis 31: “De door opdrachtnemer opgegeven ‘wachtarieven’ en het ‘uurtarief’ zijn vast tot en met 31 december 2026. Per 1 januari 2027 en vervolgens halfjaarlijks mogen voor de prijzen van de wachtarieven en het uurtarief een prijswijziging worden voorgesteld op basis van het cao voor het Besloten Busvervoer.” Zou u hier ook de NEA-index willen toestaan? Dit is voor onze sector de meest realistische indexering.	Akkoord.
9.	6	Eis 35	U schrijft bij eis 35: “Indien noodzakelijk zijn de voertuigen rolstoeltoegankelijk.” Het aantal beschikbare rolstoeltouringcars is beperkt. Het aantal te vervoeren rolstoelgebruikers kan invloed hebben op de indeling en het aantal overige zitplaatsen in de touringcar. Voor dergelijke ritten geldt een tarief op maat. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord. Het gaat opdrachtgever erom dat er een rolstoeltoegankelijke bus beschikbaar en te reserveren is vanuit de opdrachtnemer. Opdrachtgever wenst op voorhand inzicht te krijgen in de tarieven op maat voor rolstoeltoegankelijk vervoer. Hiervoor dient inschrijver een prijs in te vullen in het aangepaste prijzenblad dat is toegevoegd als bijlage van Nvl 1. Deze telt niet mee in de beoordeling.

Bijlage 2A. Overeenkomst				
10.	2	Artikel 2.1	Mogen wij aannemen dat in de nota van inlichtingen toegezegde wijzigingen die van toepassing zijn op de overeenkomst worden verwerkt in de overeenkomst? Gezien de rangorde van artikel 1.2 worden alleen dan deze wijzigingen geëffectueerd.	Ja, uw aanneme is juist.
11.	3	Artikel 3	Wij hebben bij het kopje Bijlage 1 Programma van Eisen hierboven een aantal vragen gesteld over de indexering zoals verwoord in eis 31. Zou u de toegezegde wijzigingen willen verwerken in artikel 3 van de overeenkomst?	Zie het antwoord op Nvl vraag 10.
12.	3	Artikel 4	Er staat hier: “4.2 De leveringstermijn is stipt en fataal. In geval de termijn wordt overschreden, dan is opdrachtnemer zonder nadere ingebrekestelling direct in verzuim. 4.3 Als opdrachtnemer te laat levert, behoudt opdrachtgever zich het recht voor bij een alternatief bedrijf vervoer te regelen. Dit laat het recht van opdrachtgever op aanvullende schadevergoeding onverlet.” Kunt u dit toelichten? Als een touringcar 5 minuten te laat is, is de opdrachtnemer niet direct in verzuim lijkt ons? Waarom kiest u ervoor om hier geen ingebrekestelling van toepassing te verklaren? Zou u willen overwegen om opdrachtnemer een redelijke termijn te gunnen om aan haar verplichtingen te voldoen, voordat u een alternatief bedrijf gaat regelen? In artikel 8.1 van de overeenkomst is bijvoorbeeld wel een ingebrekestelling opgenomen.	Opdrachtgever wenst dat geplande schoolevenementen te allen tijde door kunnen gaan en zoveel mogelijk volgens de planning verlopen. De continuïteit van geplande programma mag niet in het gedrang komen want als er geen bus kan komen, betekent dit dat het hele programma in duigen valt. Rekening houdend met PvE, eis 33 gaan we ervan uit dat opdrachtnemer in het gestelde voorbeeld 10 minuten voor de geplande vertrektijd aanwezig is in plaats van 15 minuten voor de geplande vertrektijd. Om binnen de kaders van redelijkheid en billijkheid te blijven zal opdrachtnemer in zo’n geval niet direct in verzuim zijn of in gebreke gesteld worden. Opdrachtgever gaat akkoord met een nuancering van het artikel 4.1. waarbij opdrachtgever opdrachtnemer in gebreke stelt in het geval dat de termijn driemaal is overschreden waardoor het dagprogramma van opdrachtgever aangepast moest worden. Mocht blijken dat er niet tijdig – naar oordeel van opdrachtgever – vervoer aanwezig kan zijn om het schoolevenement onverstord door te laten gaan, dan geldt artikel 4.3.

			Bijlage 4. Prijzenblad	
13.			Het prijzenblad bevat wat fouten. Hieronder een aantal voorbeelden. Ook kloppen de optelsommen niet. Zou u deze kunnen herstellen?	Dank u voor uw opmerkelijkheid. Zie het aangepaste prijzenblad dat als bijlage is toegevoegd aan de Nvl 1.
14.			De formule in kolom AA verwijst naar kolom J (reisuren) i.p.v. naar G (aantal kilometers).	Zie het antwoord op Nvl 1 vraag 13.
15.			De seizoenskorting rekent niet door in het prijzenblad.	Zie het antwoord op Nvl 1 vraag 13.
16.			Kolom AP Type E-Bus: de formule verwijst naar kolom X (km prijs), maar moet verwijzen naar kolom Z (aantal type E-bus).	Zie het antwoord op Nvl 1 vraag 13.
17.			Kolom AP Type E-Bus: de formule verwijst naar het getal 92, maar moet verwijzen naar cel B11.	Zie het antwoord op Nvl 1 vraag 13.
18.			AQ: in de optelling in deze kolom tellen de te vervoeren passagiers met de E-bus niet mee. De som gaat van AK:AO i.p.v. AK:AP.	Zie het antwoord op Nvl 1 vraag 13.
19.			Cellen Al 80, 81 en 82: U vraagt hier om tarieven incl. BTW. Zou dit excl. BTW kunnen worden, want Belgische, Nederlandse en Duitse BTW verschillen enorm?	Niet akkoord. Opdrachtgever is een onderwijsinstelling en rekent met bedragen inclusief btw.
20.			Tarief E-bus. Wat wordt onder E-bus verstaan? Wij zijn in het bezit van meerdere E-bussen, voor zowel 48 en 58 persoons. In het prijzenblad kunnen wij maar 1 getal opgeven. Kunt u dit aanpassen?	Onder een E-bus verstaan wij Elektronisch vervoer. Het prijzenblad is zodanig aangepast dat inschrijver 2 type E-bussen kan opgeven. In cel B11 en B12 kan inschrijver aangeven wat de maximale capaciteit is (maximaal aantal personen) van de aangeboden E-bus.
			Overige bijlagen	
21.			Bijlage 7 Afnameoverzicht – tab Casus WAD: Cel P12 is niet ingevuld. Dit betreft Zwemmen Zeewolde – Nijhofflaan. Mogen wij aannemen dat hier aangevraagd 161 dient te staan?	Ja, Inschrijver mag uitgaan van 161.

Bijlage:

- Bijlage 2A Busvervoer - Ichthus Overeenkomst n.a.v. Nvl 1 2026-01-13
- Bijlage 4 Busvervoer - Ichthus Prijzenblad n.a.v. Nvl 1 2026-01-13

Einde nota van inlichtingen.